



# Moral Minds

How Nature Designed Our Sense of Right  
And Wrong

By Marc Hauser

Resumen hecho por Carolina Otárola y Sebastián Pazos

## Enseñanzas clave:

- Las decisiones morales son consecuencia de un proceso inconsciente que se encarga de evaluar cómo esta decisión afectaría a los demás y a uno mismo.
- El nivel de ayuda tiene directa relación con la probabilidad de éxito de esa ayuda, aun cuando se incurra en gastos.
- Para poder tener castigos asertivos es imperante saber reconocer expectativas y para reconocer éstas es importante caracterizar objetivos animados de inanimados.
- Los bebés vienen con un set de emociones pre-fabricadas que les permite relacionar casusas y consecuencias.
- Varios animales tienen características que son parte de la moral innata del humano, siendo éste el único que tiene el set completo de características.
- Una diferencia fundamental entre humanos y animales está en la capacidad de cooperación a largo plazo y el aprendizaje post castigo.

## Resumen

*“La única manera de desarrollar principios prescriptivos estables, ya sea mediante la ley o la religión, es entender como ellos se descompondrán en la cara de sesgos con los que la madre naturaleza nos ha equipado.”*

*“¿Podemos garantizar que frente a un dilema moral dado, otros se sentirán de la misma manera?”*

*“Al movernos más profundamente en los principios subyacentes a los sistemas de la moral y del lenguaje, vamos a descubrir lo que se comparte, lo que es único y cómo cada dominio de conocimiento evoluciona y se desarrolla naturalmente en cada niño.”*

### Capítulo 1: ¿Qué está mal?

El capítulo parte con la conclusión de varios filósofos: “Moralidad es, primero y más importante, un asunto de *“Consulting reason”*. Lo moralmente correcto por hacer, en cualquier circunstancia, es lo que sea que tenga detrás las mejores razones para hacerlo.” La refuta en el sentido de que el poder razonar desde principios explícito, entregados por padres, profesores, abogados, etc., a juicios de bien o mal, no significa que esos principios son la fuente de decisiones morales. Plantea que las decisiones morales son mediadas por un proceso inconsciente que evalúa las consecuencias para uno mismo y para otros.

Para partir con la temática del libro, el autor se centra en la importancia de entender la relación entre *lo que es* y *lo que debe ser*, esto se ejemplifica con la conocida falacia naturalista de establecer relación causal entre naturaleza y el bien. Junto con esto también plantea que Razonamiento y emoción juegan un rol importante en el comportamiento, pero los pone en duda al analizar su universalidad. Para poder argumentar mejor la idea central analiza escritos de Kant, del que destaca que las razones morales son poderosos impulsos para realizar una acción debida. Porque son desatadas por circunstancias particulares o evento, tienen validez universal, en este sentido universal es que luego Kant propone que el hombre debe actuar de tal manera que siempre trate a los demás no como medio, sino que como fin. Con esto él muestra que en un universo racional el único camino para la justicia y un set de principios universales, es garantizar la universalidad de estos principios.

Para contrarrestar un poco la visión de Kant, se cita el descubrimiento de Piaget y Kohlberg, que notaron cambios significantes en las habilidades de los niños para razonar frente a dilemas morales, pareciera que las criaturas Kantianas, criaturas que realizan juicios morales basados en razonamientos conscientes desde principios relevantes. Junto con esto se pone la visión de Hume, acerca de que lo que debe haber detrás de una acción debe ser el sentir que es lo correcto.

Como final de la introducción, presenta el trabajo de Chomsky acerca de que hay principios universales con los que se nace, que permiten aprender el lenguaje de manera más rápida, para luego buscar semejanzas entre lenguaje y moral y fundamentar que la existencia de uno permite la existencia de otro.

### Capítulo 2: Justicia para todos

Parte el capítulo con el siguiente dilema: Una persona va manejando un auto lujoso y encuentra a un niño herido en el camino, a punto de morir, llevarlo al hospital le costará 200 dólares, pues la sangre del niño ensuciará el cuero del asiento; el otro hecho es que la misma persona recibe una carta de una fundación en la que se le pide 25 dólares para poder salvar de una enfermedad a 25 niños en África. De esto saca que la tendencia de la mayoría de las personas es a ayudar en el primer caso y tener dudas o, simplemente, no hacerlo en el segundo; analizando a fondo la situación, el autor llega a un principio que puede explicar la tendencia de la mayoría de las personas: “Si uno puede, directamente, prevenir, con un alto nivel de certeza, algo malo sin sacrificar nada de valor similar, uno está obligado a ayudar”. Este principio cumple con los 5 pasos del método Kantiano, pero presenta dudas, sobretudo acerca de cómo una persona evalúa si la

*"Ignorar la función potencial de disuasión que tiene el castigo, en cualquier forma, es ignorar una de sus funciones más educativas. Si el castigo es suficientemente alto, se detiene al mal actuar..."*

*"...Aquí radica el choque entre la efectividad del castigo como mecanismo de control y el sentido de un castigo justo..."*

pérdida es de valor similar a la ayuda o no, qué proceso hay detrás, entre otras preguntas.

Junto con destacar la visión de Rawls acerca de que la percepción de la justicia, en ciertos casos, se basa en procesos que operan de manera inconsciente, explica los tipos de justicia de Lakoff y luego, con distintos ejemplos concluye que el humano, de la parte occidental del mundo, ha desarrollado la capacidad de castigar a aquellos que hacen trampa y, selectivamente, elegir a los más confiables para cooperar. Para probar la visión en otros lados del mundo, recorre ejemplos en partes más exóticas del mundo y concluye que justicia es algo universal, con parámetros establecidos, presumiblemente en temprano desarrollo.

Al revisar los conceptos de justicia, su aplicación y las distintas visiones, acerca de castigo o perecimiento, lo legal como búsqueda de lo justo o como búsqueda del bienestar económico, llega a la conclusión de que, para maximizar la efectividad del castigo, se deben reconocer las expectativas que se tienen acerca del castigo, la mayoría inconscientes.

### Capítulo 3: Gramáticas de la violencia

En este capítulo el autor apunta con mayor contundencia a la analogía lingüística mediante el preguntarse si hay principios universales subyacentes a la idea de daño permitido, incluyendo acciones que lleven a la muerte. Para ejemplificar utiliza el ejemplo del tranvía, que presenta distinciones entre dejar morir y matar. Esta distinción, y los debates en torno a ella, muestra cómo los juicios morales son mediados por bienestar de todos, buenas versus malas consecuencias, categorías de buenas y malas acciones y la relevancia de actos previstos versus intencionados. Se distingue que, bajo la visión de Kant acerca de que las personas son fines en sí mismas, daño intencionado es impermissible. Otra distinción es acerca de daño personal o impersonal, el primero es el realizar daño sin contacto físico con el dañado y el segundo es con contacto físico. Lo que se concluye del dilema del tranvía es que dañar a otros es permisible si es que ese daño es una consecuencia prevista de un bien mayor.

Dentro de los dilemas del tranvía, John Mikhail definió dos principios que aparecen en la ley común, el primero es acerca de prohibición de agresión intencional y el segundo es el principio de efecto doble, que habla acerca de que el daño puede ser permitido si es que no es intencionado y genera mayor bienestar que el malestar ocasionado. Con esta visión, luego de analizar distintos casos, se llega a que el ciclo de violencia se puede romper si es que los insultos se imaginaran sin audiencia. Relacionando esto con las leyes, se puede concluir, luego de ver similitudes con procesos biológicos, que las normas sociales tienen el poder de convertir una descripción (cosa que es) en una visión normativa de lo que debe ser.

Se termina el capítulo con la observación de que, si se tiene acceso a los principios subyacentes de juicios morales, se puede, conscientemente, razonar acerca de acciones permisibles moralmente; si con esto se obtiene la conexión entre principios morales operativos y acciones morales, entonces se habrá descubierto la principal diferencia entre los dominios moral y lingüístico del conocimiento.

### Capítulo 4: El órgano moral.

El capítulo inicia con la siguiente pregunta ¿nacemos o no con una personalidad definida?, es decir, ¿nacemos siendo buenos o malos? La visión en la que se basa el autor es en la cual nacemos con reglas y principios abstractos, y al entrar en juego la crianza y las experiencias, se establecen parámetros y estos guían a través de la adquisición de sistemas morales particulares.

Dentro de los primeros puntos tratados, se comienza hablando de las expectativas y como estas influyen en nuestros juicios morales. Cuando un individuo rompe nuestras expectativas, usualmente consideramos que sus acciones son malas. Esas son expectativas normativas y refieren a

*“Los psicópatas, como un caso extremo de la patología, revelan que los humanos están equipados con sistemas de control de la agresión, y que a veces, estos sistemas se rompen...”*

*“...Una firma de la facultad innata es la estrecha ventana de tiempo para la expresión de una habilidad que es relativamente inmune a las diferencias de experiencias...”*

obligaciones, promesas y compromisos. Se propone que una rama de la raíz de nuestros juicios morales se puede encontrar en la naturaleza de las expectativas sobre las acciones. Esta exploración requiere una comprensión de cómo las construimos, distinguir entre causas accidentales e intencionales, responder a las violaciones, ya forjar una relación entre las acciones previstas y las emociones.

Para la formación de expectativas, es necesario que los niños puedan reconocer si lo que se está evaluando es un ser animado o inanimado, para lo cual se realiza una serie de experimentos, los cuales nos indican 5 principios, los cuales guían la comprensión del mundo de los niños ofreciéndoles las bases para nuestra facultad moral. Estos principios son los siguientes:

- Principio I: Si un objeto se mueve por sí mismo, es un animal o parte de uno.
- Principio II: Si un objeto se mueve en una dirección particular hacia otro objeto ubicado en el espacio, el objetivo representa la meta del objeto.
- Principio III: Si un objeto se mueve de manera flexible, cambiando su dirección en respuesta a eventos o a objetos relevantes del medio, entonces es racional.
- Principio IV: Si la acción de un objeto es seguida en el tiempo por la acción de un segundo objeto, entonces la acción del segundo objeto es percibida como una respuesta socialmente contingente.
- Principio V: Si un objeto es autopropulsado, dirigido a un objetivo y responde con flexibilidad a las restricciones del medio, entonces el objeto tiene el potencial de causar daño o comodidad a otros objetos afines.

Estos cinco principios se encuentran en juego antes del primer año de vida. Su temprana aparición representa una firma de un sistema innato.

Dentro de estas habilidades innatas, se habla de cómo los infantes están equipados con la capacidad de dividir eventos continuos en acciones discretas, y para interpretar las acciones de un objeto en término de los cinco principios básicos antes mencionados. Aunque ninguna de estas habilidades es específica a la facultad moral, proporcionan a los infantes la capacidad esencial para generar expectativas sobre objetos clasificados o agentes, luego atribuir intenciones y metas a tales agentes y predecir los patrones de afiliación basadas en acciones asociadas con emociones positivas o negativas. En ausencia de esta capacidad, los infantes se transformarían en criaturas que solo se enfocan en las consecuencias, lo cual normalmente entrega, desde el punto de vista de la moral, resultados erróneos.

En relación al proceso anterior, es necesario que los infantes tengan una percepción del *sí mismo* y *autocontrol*, los cuales son sistemas esenciales vinculados a la facultad moral. El *autoconocimiento* nos previene decir o hacer cosas erróneas en los momentos erróneos, nos permite mantenernos alejados de nuestro autointerés, reconociendo que las acciones altruistas beneficia a otros y además, que debemos tomar responsabilidad por sobre algunos segmentos de la comunidad. El autoconocimiento nos permite imaginar que estamos en los zapatos de otros, nos permite desarrollar la empatía, o en caso contrario, el disgusto o desagrado.

## Capítulo 5: Instintos permisibles:

Se da inicio a este capítulo con la dinámica entre padres e hijos, primero porque representa la primera relación social que experimentamos y es una relación evolutivamente antigua que enfrenta a la preocupación por sí mismo con la preocupación por otro, al fin y al cabo, relaciones con terceros.

En uno de los puntos se ve que el sentido de la justicia está en juego en los niños desde antes de los 4 años. Su sentido de justicia es intuitivo, basado en una lógica interna, de la cual no son verdaderamente conscientes. Por otro lado, los niños pequeños son más egoístas que los mayores.

*"Si la experiencia realmente conduce esta habilidad, entonces debería ser posible acelerar el tiempo de expresión por medio de una formación temprana....Por otro lado, si la capacidad de detectar violaciones es parte de nuestra facultad moral innata, entonces esta capacidad debería surgir en los niños de distintas culturas alrededor de los tres años"*

*Quizás la diferencia más intrigante es que, mientras especies individuales muestran algunas de las capacidades morales, sólo los humanos han sido capaces de evolucionar hacia un set completo de éstas"*

Aun así éstos tienen una idea de distribución equitativa cuando no se poseen restricciones. Lo anterior, en términos de interacción social que a medida que los niños son conscientes de sus creencias y de la de los demás, ellos pueden honrar un acuerdo de distribución pareja o ceder a la tentación de estafar o de engañar a otro mintiendo.

Dentro de estas mentiras, es necesario que los niños desarrollen dos habilidades: Saber que creencias falsas pueden ser implantadas en la mente de los demás y la supresión de lo que uno sabe que es cierto, mientras se expresa algo que es falso. El primero se centra en el acto de mentir, el segundo sobre la ejecución de la estrategia. La aparición de estas mentiras coincide muy bien con la emergencia de mentir para cubrir transgresiones morales.

Con relación a lo anterior, a través de estudios se demuestra que los niños pequeños están equipados con la capacidad de identificar a los tramposos, observando los aspectos causales e intencionales de los eventos, antes de poner su veredicto moral. Esta habilidad, más que sea formada por el tutelaje de nuestros padres, también viene dado por la naturaleza.

A modo de conclusión, estamos dotados de un dispositivo de adquisición de moral. Los bebés nacen con los bloques de construcción para dar sentido a las causas y consecuencias de las acciones, y estas tempranas capacidades crecen e interactúan con otras para generar juicios morales. Los bebés también están equipados con un conjunto de emociones automáticas e inconscientes que refuerzan la expresión de algunas acciones mientras bloquean otras. En conjunto, estas capacidades permiten a los niños construir un sistema moral. Cada sistema depende de la cultura local y de cómo se establecen los parámetros que forman parte de la facultad moral.

## Capítulo 6: Raíces de lo bueno

Parte el capítulo, proponiendo el dilema del tranvía en versión animal, donde lo prohibido y el daño intencionado pasan a relativizarse, es aquí que es importante qué tan diferente es la moral humana de la animal, en caso de existir. Rousseau diferencia animales de humanos por la libertad de acción, el animal escucha la voz de la naturaleza y la obedece, el humano también la escucha, pero el humano puede obedecerla o no.

Después de testear principios que definen racionalidad de algunos animales, se destaca que los animales saben lo que saben y eso les permite tener una construcción de qué es lo que son. Junto con eso, también se observa que los animales son menos evolucionados en la evaluación de lo que hacen otros y en su acción individual. Los animales parecieran, también, tener capacidad de "leer mentes", de hacer juicios de acciones de otros.

Este capítulo tenía como objetivo presentar que algunos animales tienen alguna de las capacidades subyacentes más importantes de la facultad moral humana, dejando claro que es interesante el hecho de que sólo el humano tenga un completo set de estas características, mientras los demás animales tienen algunas.

## Capítulo 7: Primeros Principios

A través de la historia del mundo han existido distintas versiones de la llamada "regla de oro" en las sociedades, basada en tratar a otros como a uno mismo para la existencia de la sociedad. Tomando las operaciones humanas, restándoles las que se repiten en animales y eliminando lo que pertenece al dómimo del conocimiento, podemos obtener el dominio moral. ¿Cuán egoísta un individuo puede llegar a ser?, ya que donde exista cooperación existirá competencia.

El desarrollo de la vida familiar se puede basar en 4 condiciones: número de competidores (hermanos), manejo de necesidades, ayuda de los abuelos y distribución de las necesidades. Todo esto se ve a través de la teoría de juego, donde la decisión de los demás afecta los beneficios del

*"...La conclusión es clara, los sistemas que generan juicios morales intuitivos suelen entrar en conflicto con los sistemas que generan razones de principios por nuestras acciones, debido a que la situación actual se parece vagamente a nuestro estado original..."*

individuo. La facultad moral del cuidado de los padres se mide en las circunstancias del nacimiento y la capacidad de cuidados que ofrecen.

Los derechos de propiedad entre animales establecen un conjunto de "reglas no escritas", las cuales se respetan incluso si no está presente el dueño, se rigen por varios factores como: el rango social, la capacidad de dominio, la colusión de subordinados y el acceso a recursos. En las relaciones (monógamas/polígamas) se subentienden estos derechos, llegando a niveles de respetar un tiempo razonable a una nueva pareja, antes de tratar de arrebatársela, esto crea una duda para aquellos que infringen esta regla, ya que no se sabe si lo hacen a propósito o por desconocimiento.

La competitividad y la cooperación se unen al momento de trabajar en equipos, esperando la reciprocidad futura en cada acción y la efectividad de los castigos a aquellos que no sigan las reglas. Todo deriva en un juego repetitivo donde la colusión funcione, para los animales esto solo existe si es dentro de un contexto y recurso definido en un tiempo limitado. Si se llegase a presentar alguna situación sospechosa o poco justa, se pierde el equilibrio, esto se puede explicar a través de la decepción de algunos animales al no recibir los beneficios esperados, marcando al jugador que hizo trampa.

Definir cuando se llega a una falta y cómo se castigará, los estudios muestran que a pesar de que estos castigos se ejercen, cuando se trata de omitir información no hay forma de hacerlo, debido a que casi es indetectable y si los acuerdos son a través del tiempo es difícil mantener en línea las decisiones acordadas.

Los patrones de conducta moral que existen son rápidamente adquiridos por los recién nacidos, el cuestionamiento de los humanos permite sacar aquellas que son obsoletas. La capacidad para pensar en el futuro, tener emociones morales, administrar un auto-control y castigar a los tramposos, abre camino a contratos de largo plazo, no alcanzables para el subdesarrollado cerebro de los animales, abriendo la pregunta acerca de cuándo estarán los suficientemente desarrollados en ellos.

## Autor

Marc Hauser (nacido en 1959) es un licenciado en Ciencias de la Bucknell University y un PhD en UCLA, fue profesor en Harvard de varias asignaturas, tales como Psicología, Biología Evolucionaria, entre otros. Fue Co-Director del Programa de Mente, Cerebro y Conducta, en Harvard. Centrado en investigaciones a la mente, tanto de humanos como animales, sus principales logros se encuentran en comunicación y el sentido moral. En el año 2010 se le encuentra culpable de conducta científica inapropiada, en 2011 deja su puesto como profesor de Harvard, luego de gran polémica.