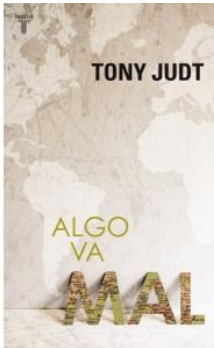


# Resumen



## Algo va mal

Por Tony Judt  
Título original “III fares de Land”  
Editorial Taurus, publicación 2010

### Enfoque

Economía y Política

### Tener en cuenta

- Hoy vivimos en una sociedad de consumo y de globalización.
- La Segunda Guerra Mundial marcó el inicio de una nueva sociedad
- La intervención del Estado, ha generado discusión en el ámbito de la libertad de las personas.
- Los efectos de la globalización tardan mucho en repercutir en las sociedades
- Es necesario mirar de manera crítica el mundo y actuar con congruencia.

### Importancia

#### ¿Qué aprenderás?

En este resumen aprenderás, desde el punto de vista de Tony Judt, cómo vivimos hoy, cómo solíamos vivir, la baja influencia de la política en la actualidad, qué podemos hacer y qué esperamos para el futuro.

#### Recomendaciones

El autor comienza explicando cómo el neoliberalismo a partir del 1980, al privatizar los servicios públicos, desplaza el surgimiento de del Estado socialdemócrata tras la gran Depresión.

Constantemente se compara las diferencias y similitudes entre Estados Unidos, donde se lleva a cabo una visión individualista y con bajos impuestos, y Europa, donde los impuestos son mayores.

Judt plantea que las desigualdades sociales han aumentado con la implementación de esta política individualista. El objetivo principal es sugerir que el gobierno puede desempeñar un papel mayor en la vida de las personas sin amenazar la libertad individual.

# Resumen

*“La nueva generación siente una honda de preocupación por el mundo que va a heredar. Pero esos temores van acompañados de una sensación general de frustración: nosotros sabemos que algo está mal y hay muchas cosas que no nos gustan. Pero ¿En qué podemos creer? ¿Qué debemos hacer?”*

*“Ninguna de las sociedades puede prosperar y ser feliz si la mayoría de sus hombres son pobres y desdichados” Adam Smith*

*“Todos nosotros ya sabemos que desde la guerra ya no hay vuelta atrás a un orden de laissez-faire, que la guerra como tal ha llevado a cabo una silenciosa revolución preparando el camino a un nuevo tipo de orden planificado” Karl Manheim*

## Introducción

La búsqueda del beneficio material es un propósito colectivo.

El estilo materialista y egoísta de la vida contemporánea no es inherente a la condición humana. Hasta hace poco la vida se desarrollaba en torno a los defensores del capitalismo y a sus críticos, más conocidos como socialistas.

Los liberales son descritos como quienes defienden el gasto público en fines sociales, se oponen a la intromisión en los asuntos ajenos, tolerantes con la disconformidad y el comportamiento no convencional.

Por otra parte, los socialdemócratas se definen como quienes defienden la tolerancia religiosa y cultural, creen en la posibilidad y en las ventajas de la acción colectiva para un bien común.

El pensamiento Europeo plantea que los social demócratas están a la defensiva. Actualmente nos encontramos en una era de inseguridad política, física y económica

## Capitulo 1: ¿cómo vivimos ahora?

En la actualidad vivimos en una era de consumo ostentoso de bienes superfluos. Tanto en Estados Unidos como en Reino Unido las transacciones financieras han desplazado a la producción de bienes y servicios como fuente de las fortunas privadas y la pobreza se ha convertido en una abstracción.

En ambos países la movilidad internacional se ha visto interrumpida debido al aumento de las desigualdades sociales, que hoy se traducen en problemas sociales patológicos.

Los problemas sociales se ven agrandados cuanto mayor es la distancia entre la minoría acomodada y la gran masa empobrecida. Esta desigualdad es corrosiva en las sociedades y se supone natural después de mucho tiempo vivirla, pero un incremento general de la riqueza agregada oculta disparidades distributivas. Existe conciencia entre los ciudadanos Estado Unidenses de la desigualdad social existente, pero no quieren un Estado socialista.

## Capítulo 2: El mundo que hemos perdido.

Luego de vivir la segunda guerra mundial (la peor que el mundo ha conocido hasta ahora); el temor de los países europeos y americanos (en especial EEUU) estaba concentrado en un solo tema: el nacimiento de algún régimen fascista y totalitario. Por dicha razón, durante los años 50, los estados de bienestar, llevados a cabo por líderes preocupados de la situación de la población, colocaron al estado como principal ente participante de la regulación de mercados y proveedor de servicios básicos a las personas. Sin embargo, todos los pensadores y líderes consensuaban en un punto; el estado no debe entrometerse en todos los temas, ya que así se violaría la libertad de las personas.

Para que un estado de bienestar sea lo más exitoso posible; los participantes de éste, deben tener una gran confianza en sus compatriotas. La confianza se ve afectada por; la religión, la desigualdad socioeconómica, niveles de educación, etc.

*“No será posible ninguna mejora importante en la suerte de la humanidad si no se produce un gran cambio en la constitución fundamental de sus modos de pensamiento”  
John Stuart Mill*

### Capítulo 3: La insoportable levedad política.

Si la década del 50 dejó un gran legado en el mundo por sus líderes enfocados en una sociedad mejor; se podría decir que la década de los 60 fue casi todo lo contrario. Los excesos de ésta época; destruyó el liberalismo, construyendo los cimientos de la sociedad actual.

Los distintos grupos de izquierda se vieron afectados por la transformación de la sociedad, perdiendo el rumbo de sus demandas; lo que desencadenó en que cada uno de éstos luchara por sus necesidades, volviendo su misión en una práctica totalmente egoísta.

Un grupo de economistas Austriacos (Hayek fue el más renombrado), influenciaron las sociedades occidentales (sobretudo EEUU, con los Chicago Boys) de tal manera que el Estado dejó de ser el protagonista; el culto a lo privado invadió los países de occidente; con la premisa que “lo privado es eficiente y lo público no”. La desigualdad se profundizó desde esa época (y lo sigue haciendo), la libertad y la democracia fueron adquiriendo otra connotación.

### Capítulo 4: ¿Adiós a todo esto?

Luego que cayera el comunismo en Europa oriental; el mundo pensó que la paz iba a llegar. Los grandes políticos europeos y norteamericanos pensaban que si todo el mundo iba en la misma dirección (capitalista), ya no habría más problemas, ni objeciones por parte de las demás personas. Sin embargo, fue todo lo contrario; occidente no visualizó que peor que el comunismo, era lo que venía después; y dejaron a los países orientales a la merced de un caos político, económico y social. El principal aprendizaje que deja los vaivenes políticos y económicos de la época, entre la segunda guerra y la caída de la Unión Soviética, es que nada podría mejorar más la sociedad que un cambio de mentalidad en las personas; dejando el egoísmo de lado y asimilar que somos seres con millones de acompañantes en esta vida.

### Capitulo 5: ¿qué hacer?

Es fundamental para las sociedades abiertas tener disposición al desacuerdo, rechazo o disconformidad.

En Estados Unidos los ciudadanos son libres de pensamientos pero las opiniones de la minoría son marginadas, mientras que en Gran Bretaña a pesar de la monarquía tradicional, se ha incorporado disconformidad y la tolerancia entre sus habitantes.

Es importante aprender a criticar a quienes nos gobiernan, liberándonos del círculo de la conformidad en el que estamos atrapados, ya que este proceso de liberación corresponde a un acto de voluntad.

La disconformidad y la desidia son de los jóvenes, pero debe manifestarse a través de canales políticos.

*“Preguntarse qué quieren las personas y en qué condiciones pueden satisfacerse esas necesidades para determinar cómo organizar las sociedades”*

*Contrarrestando el egoísmo podemos "producir en la humanidad esa armonía de sentimiento y pasiones en que consiste su naturaleza y propiedad" Adam Smith*

*"Las empresas que en la competencia no puede funcionar como instancia de control deben ser gestionadas por el estado" Michael Okeshott*

A pesar de que se quieran realizar cambios, estos no se han logrado ya que quienes los conciben, diseñan y ponen en práctica son las mismas personas, y a pesar de que existan diferencias políticas, estas corresponden simplemente a versiones diferentes de un mismo objetivo.

Hoy para lograr cambios se debe considerar los términos de riqueza y posición en un sentido que vaya más allá de su habitual aplicación material para propiciar un cambio de forma realista.

La situación en que vivimos hoy, da cuenta como los trabajos no cualificados y semicualificados están desapareciendo rápido, por la producción robotizada y por la globalización de mercado.

La única forma de que el mundo desarrollado puede responder de forma competitiva es mediante la explotación de su ventaja comparativa en las industrias avanzadas y reduciendo la desigualdad que ilustra una pérdida de cohesión social. La fraternidad es una condición necesaria para la política

La desigualdad es ineficaz y produce consecuencias de envidia y resentimiento. Está demostrado que quienes están bien situados en sociedades desiguales serían más felices si las brechas que los separan de la mayoría de los conciudadanos se redujeran en forma significativa.

Estamos atravesando una era de inseguridades, y buscamos seguridad a medida que avanzan las amenazas globales. Si la seguridad no se encuentra en el

### **Capítulo 6: ¿qué nos depara el porvenir?**

La globalización es una actualización de la fe modernista en la tecnología y la gestión racional que marcó los entusiasmos de las décadas de la postguerra. Una economía cada vez más globalizada no tiende a la nivelación de la riqueza y la expansión económica sostenida en si misma tampoco garantiza igualdad ni prosperidad. Las ventajas de la globalización tardan mucho tiempo en comenzar a calar en la sociedad.

No se puede decir que la globalización se traduce en libertad política ya que con las tensiones derivadas de la globalización y las crisis, el Estado tendrá que intervenir cada vez más para resolver los conflictos.

La libertad política se refiere a la posibilidad de mantener desacuerdo con las proposiciones del Estado y expresar nuestras objeciones y metas sin temor. El rol de estado en materia económica es esencialmente pragmática, debe contener los efectos de las ganancias inmoderadas. Estamos atravesando una era de inseguridades, y buscamos seguridad a medida que avanzan las amenazas globales. Si la seguridad no se encuentra en el Estado, se busca de manera privada.

Es importante apreciar como las democracias liberales más sólidas pueden zozobrar, recordar los logros de siglo XX y las consecuencias de su imprudente dismantelamiento.

La Izquierda ha estado motivada por el sentido de pérdida y por un pasado idealizado, mientras que la Derecha por la ambición y el impulso modernista de surgir. Los Socialdemócratas son modestos y con cualidades sobrevaloradas.

### **Conclusión: ¿qué pervive y qué ha muerto en la socialdemocracia?**

Para poder hablar libremente de socialismo en Estados Unidos es necesario vencer el recelo hacia todo lo que se vincula al socialismo o simplemente no referirse al tema, lo que constituye una solución fácil e hipócrita.

Se entiende el Socialismo como una idea del siglo XIX con historia del siglo XX que busca un cambio transformador y un desplazamiento del capitalismo. La socialdemocracia es compromiso y aceptación del capitalismo. La dificultad que se ve hoy en día es que el futuro de la socialdemocracia no puede existir mientras hallan choca con los acuerdos internacionales.

La carencia de apoyo hacia el socialismo en la mayoría de los continentes es producto de una circunstancia histórica.

El pasado tiene cosas que enseñarnos, ya que todos los argumentos políticos deben comenzar en los logros pasados. Por esto le debemos algo a quienes nos precedieron y debemos un mundo mejor a nuestros hijos y nietos.

Es fundamental tratar de mirar críticamente el mundo y actuar con congruencia.

### **Acerca del autor**

**Tony Judt** fue un historiador, escritor y profesor británico que ayudó y promovió el escape de los judíos de Israel. Especializado en Europa, fue director de una reconocida Universidad Estado Unidense y colaborador de la revista *New York Review of Books*.