



The Economics of Ethics and the Ethics of Economics

Values, Markets and the State

***By Geoffrey Brennan, Giuseppe Eusepi
Edward Edgar Publishing Limited 2009
216 pages***

INTRODUCCIÓN: ÉTICA VS ECONOMÍA -¿EN ALABANZA DE LA VIDA “DISCIPLINADA”?

EN LA DIVISION DE LA LABOR INTELLECTUAL

La Riqueza de las Naciones de Adam Smith es, para Smith, concebida a “partir de la ética”. Sin embargo, a lo largo de la historia, la interacción entre economía y ética se han ido distanciando, tanto así que a nivel académico es muy difícil compatibilizar y valorar la enseñanza “interdisciplinaria” de éstas. Otras disciplinas clásicas ven con sospecha estos intentos interdisciplinarios y son escépticos a creer en ella. Smith además sostiene que las disciplinas en sí son una expresión natural de la división de labores en el mundo intelectual visto como una acción necesaria en una división del trabajo intelectual que es cada vez mayor. Aun más importante es considerar que las disciplinas son los artefactos institucionales que forman a los profesionales, monitorean la calidad de estos y definen sus trabajos.

PARTE 1: VÍAS A TRAVÉS DE PRECIOS Y VALORES

1. ÉTICA Y LA EXTENSIÓN DEL MERCADO – James M. Buchanan

Los orígenes del intercambio

¿Por qué las personas intercambian cosas? La ventaja comparativa “Ricardiana”¹ estaría en la respuesta de cualquier economista. Es útil modelar una opción donde todos los participantes sean idénticos en preferencias y capacidades. El intercambio tiene razón de ser, debido a que la especialización como tal, es productiva. La gente puede darse cuenta que la producción especializada, seguida de mutuo intercambio, genera resultados que tienen mayor valor que aquellos que operan en autarquía. Los participantes se diferencian cuando eligen especializarse y sus motivaciones, según Smith, pueden ser exclusivamente personales, sin interesar las de los demás.

Parámetros arreglados de especialización

Según el modelo simple de conjeturaseconómicas del ciervo-castor² de Smith, un alza generalizada de producción de los cazadores de ciervos sería una reducción de costos. Dados los patrones de demanda, más

¹Éste muestra que los países tienden a especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que fabrican con un coste relativamente más bajo respecto al resto, es decir, en los que son comparativamente más eficientes que los demás; y que tenderán a importar los bienes en los que son más ineficaces y que por tanto producen con costes relativamente más altos que el resto.

²Según este ejemplo, los cazadores podían cazar en el mismo intervalo de tiempo dos ciervos o un castor, por tanto el cambio era de dos ciervos por cada castor. Si resulta que —ceteris paribus— en el mercado se intercambiaran castores y ciervos a razón de un castor por cada ciervo, habría que ser poco inteligente para seguir cazando castores, ya que a cambio habría una situación claramente favorable hacia

recursos serían enviados a la producción de ciervos, un aumento de valor agregado de toda la economía. En esto, sin embargo, no hay aumento de la especialización, no hay bienes nuevos, ya sea insumos o productos.

De vuelta al teorema de Smith y Pre supuestos éticos

Smith relaciona el grado de especialización con la extensión del mercado. La productividad de la especialización en sí se convierte en el motor que genera mejoras del valor agregado. A medida que la extensión del mercado aumenta, deben aumentar también la oferta de inputs productivos y el retorno de los ingresos de esta transacción en el mercado.

Las elecciones hechas por uno o cualquier participante en el mercado, como potencial proveedor de inputs y demandantes de outputs, posee un contenido ético debido a que el conjunto de opciones disponibles cambia. Así, por ejemplo, no hay nada que implique que un aumento en este conjunto de opciones siempre sea valorado positivamente; es más, el conjunto de opciones puede ser muy grande pero el cambio puede ser evaluado negativamente.

2. VALOR Y VALORES, PREFERENCIAS Y PRECIOS; UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA DE CUESTIONAMIENTOS ÉTICOS – Geoffrey Brennan and Giuseppe Eusepi

Valor y Valores en la economía

Tanto la ética como la economía involucran la elección entre alternativas. En el caso económico, las opciones son usualmente consideradas como acciones o preferencias. En ética, estas opciones son consideradas a veces como acciones, a veces como creencias o a veces como actitudes. Así, surge la discusión entre la relación entre el término “preferencia” como lo usan los economistas y el término “valor” como lo usan los filósofos moralistas. Viendo que el “valor” ético y “preferencias” son diferentes, se han aislado tres casos:

1. Cuando las preferencias son un objeto de valor (esto es, que la satisfacción de las preferencias se considera éticamente valioso);
2. Cuando los valores solo son preferencias (quizás con algunas propiedades especiales);
3. Cuando los valores tienen un estado conceptual algo diferente de las preferencias.

En este último caso, valores y preferencias podrían perfectamente pelear por influenciar en la acción – pero no hay razón para pensar que las “preferencias” vayan siempre a ganar sobre los “valores”.

3. UNA DEFENSA DEL ECONOMISTA PARA UNA ÉTICA MUNDANA: EL FUNDAMENTO MORAL Y EL PAPEL SOCIAL DEL RACIONALISMO CRÍTICO – Stefano Gorini

Valores e intereses

La moral se preocupa por valores o fines últimos, mientras que la economía se preocupa por intereses o necesidades instrumentales o de preferencias. Los valores son cuestiones de creencias, así para que una persona tenga ciertos valores debe creer en principios universales que le dicen que está bien o mal; mientras que los intereses no requieren de una creencia, sino que son instrumentos para conseguir un beneficio, satisfacción de necesidades o preferencias.

Valores y visiones del mundo: la visión secular vs la visión no secular

Existen dos tipos de puntos de vista para ver el mundo: el secular y el no secular. El primero, básicamente es la mirada científica, es decir, que la única manera de entender el mundo está basado sólo en argumentos y que todo el conocimiento que se obtenga nunca podrá ser absoluto, sino que sólo se presentará a través de hipótesis porque cualquier parte de este mundo, es por definición, susceptible a ser inválido o cambiado por

aquel que cace ciervos. Con el cambio correcto de un castor por cada dos ciervos, existirán cazadores que se dediquen al castor y cazadores que se dediquen al ciervo, y como la relación en el valor de cambio se mantiene a razón de 1:2, el cazador que quiera cambiar de presa podrá hacerlo sin más complicaciones que la adecuación a la nueva situación.

distintos puntos de vistas. La segunda es básicamente la mirada no racional, es decir las miradas religiosas e ideológicas del mundo. Las primeras se basan en que el mundo tiene una verdad última y absoluta, que trasciende al mundo y es entendido mediante procesos mentales como la fe y supersticiones. Las segundas ofrecen miradas sociales bajo un punto de vista moralista.

Valores seculares y no seculares

Al estar la visión no secular basada en miradas religiosas y moralistas, entregan valores de acuerdo a estas dos miradas. La primera mirada dota al mundo natural y a la vida humana con una verdad absoluta y un significado en una realidad trascendente. Por otro lado la mirada moralista entregan poderosas respuestas, tanto emocional como psicológicamente, a las necesidades humanas de principios que sean capaces de darle significado a la vida y guía moral de la vida.

El rol social de éticas sociales: solidaridad social

La solidaridad social se define como tener respeto y cuidado no sólo por los intereses propios, sino también por los intereses de los demás y reconocerlos como propios. Para que ésta tenga sentido debe ser definido en términos de intereses y no de valores ya que no tiene estado moral en su sentido propio, es decir, no requiere moralidad para su existencia. Sin embargo, la solidaridad social adquiere un estatus moral indirecto cuando viene desde las creencias moralistas. El sentimiento y la práctica de la solidaridad social descienden de la creencia en la independencia libre individual.

El rol social de la ética social: libertad

La libertad social tiene dos dimensiones igualmente necesarias: una negativa y otra positiva. La primera se refiere a la libertad de una persona que vive en sociedad a “la persecución de su propio bien por sus propios medios”. La segunda surge como un concepto del hecho que una ausencia total de interferencia coactiva social es impensable, debido a que la libertad negativa de una persona no debe desplazar una libertad negativa equivalente de otra persona. Por lo tanto surge la necesidad de concebir una libertad positiva en términos de la posibilidad de una persona de participar en la elección y destitución de la autoridad política teniendo el poder coactivo de restringir o regular su libertad negativa.

4. Confusiones conceptuales, ética y economía

¿Sentido moral o no?

De acuerdo al sentido individual del término “bueno” estos conceptos no tienen un significado descriptivo. Esto parece indicar que la presencia de las cualidades se basa la sentencia que algo “bueno” puede ser directamente observado (al menos no “descrito”). Por lo tanto, si la ciencia debe ser basada en observación, entonces la búsqueda científica en saber que es “bueno” parece imposible. Todo esto parece particularmente relevante para disciplinas como la economía que tiene una fuerte proclividad a entrar en la dimensión de juicios de valores y normas.

Justificación normativa en la ética y economía

El propósito de la economía es el escrutinio de la localización de recursos escasos que tienen usos alternativos para su máspreciado propósito evaluado de acuerdo a “ciertos fines determinados”. En resumen, la economía puede proponer “medios para ciertos fines” pero “sobre estos fines debe mantenerse en silencio”. Así, si una persona tiene un cierto deseo o no, es últimamente un hecho y no un argumento. Si el deseo subjetivo es lo que es, entonces no hay otro camino para discutir acerca de ese hecho “bruto”. Así, estos argumentos de medios-fines se aplican solo al grupo particular de gente que están dispuestos a aceptar las premisas normativas de los argumentos, las justificaciones basadas en estos no son sólo relativas a los objetivos, fines o valores, sino también son “particulares” en un grupo determinado. Y todos aquellos que pertenezcan a este grupo que comparte objetivos, fines o valores a los cuales se amarran los argumentos serán los hechos normativos pertinentes.

PARTE 2: Dinero y medallas: el rol de la motivación en las elecciones colectivas

5. PREMIOS: UNA MIRADA DESDE LA ECONOMÍA – Bruno S. Frey y Susanne Neckermann

Los premios son ampliamente usados

Los premios pueden considerarse presentes en todo aspecto de nuestra sociedad y en una amplia gama de actividades, aun así, la literatura económica no los ha considerado, principalmente por ser no fungibles considerándose de menor valor al dinero para generar esfuerzos y no son contemplados como catalizador de esto.

Diferencias entre premios y compensaciones en dinero

El premio significa una aceptación por parte del receptor respecto a quien lo otorga. Cuando el desempeño no puede ser medido con precisión, los premios funcionan como un incentivo a nivel superior, así los premios funcionan como incentivos, influenciando nuestro comportamiento. El premio aporta otros beneficios además de generar modelos sociales. Y su importancia a través de las naciones se refleja en que existe un promedio de 2,66 premios por persona entregado en una amplia gama de áreas, destacando las de bienestar social, seguido por actividades académicas y culturales.

Premios como motivadores en las firmas

Para entender cómo funcionan los premios se realizó un experimento a los trabajadores del laboratorio de IBM en Rüschlikon, Suiza. El objetivo de la encuesta era cuantificar el efecto de introducir un premio en el comportamiento y analizar el efecto que producía. Sus conclusiones fueron las siguientes:

El impacto del valor monetario del premio es positivo e importante en cuanto a la disposición a divulgar el conocimiento. La publicidad tiene un efecto positivo, es más las ceremonias tienen un valor per se. Para un valor monetario dado, los premios no funcionan tan bien como su equivalente en dinero. No hubo razones concluyentes respecto al tipo de premio ni un impacto por el número de ganadores de éste.

6. EVALUACIÓN COLECTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES: LA IMPORTANCIA DE LA MOTIVACIÓN – Philip Jones

Introducción

Cuando las decisiones colectivas respecto a una política determinada difieren de aquellas diseñadas para maximizar utilidades siempre se instala un manto de crítica sobre ellas. ¿por qué los votantes prefieren que se les entreguen servicios directamente en vez de dinero?, ¿hay una falla en la toma de decisión colectiva?

Elección en las urnas

Pensando en un mercado político, el enfoque habitual es pensar en los votantes como homo economicus, pero esto es una contradicción con lo que señala la evidencia empírica donde una explicación es que los individuos toman acción para expresar identidad y cuando consideran un estado de bienestar en la provisión de servicios el incentivo del votante es a expresar una gran identidad respecto a dicho estado.

Efectos colaterales negativos y positivos de la motivación

La motivación puede tener efectos positivos cuando se conecta la expresión popular con un fin altruista que no podría ser generado de otra manera y por el contrario, genera efectos negativos cuando esta expresión es capturada por grupos de interés o responde a condiciones particulares de los políticos, más que al bien común.

Conclusiones

Cualquier evaluación en el desempeño del proceso de toma de decisiones colectivas es sensible a las suposiciones en el comportamiento en la cual se basen. Así cualquier evaluación debe tener como premisa una

comparación entre las premisas que el proceso de elección entrega y las que los votantes votarían si se expresan precisamente el precio de dicha elección.

7. LIMITES POSITIVISTA EN LA TEORÍA POLÍTICA NORMATIVA - Geoffrey Brennan y Alan Hamlin

Introducción

Existen varios niveles en los que se relaciona la teoría política positivista con la normativa, como la relación entre el aspecto explicativo de la teoría positivista y su relación con el aspecto práctico de la teoría normativa. La naturaleza de esta relación es una en la que la teoría positivista limita a la teoría normativa en mayor o menor medida y se debe buscar una relación entre ellas.

Racionalidad y revisionismo

Como individuos racionales buscamos maximizar las utilidades desde el punto de vista del interés individual y desde ahí movernos a un plano que no corresponda estrictamente al homo economicus, considerando una disposición al actuar racional. Pero como esto no es suficiente se busca un concepto más amplio de racionalidad, señalado como "motivaciones un tanto morales", las cuales deben ser analizadas en términos de deseos y creencias.

Determinismo estructural básico

Thomas Cristiano define el determinismo estructural básico como la afirmación de que el diseño o reforma de las instituciones básicas está más allá de la influencia de los agentes individuales, considerando una concepción de las instituciones como equilibrios de coordinación en juegos de muchos participantes. Sin embargo las instituciones emergen mucho más por dinámicas e incentivos de los agentes individuales.

Estrategia

Si tanto el determinismo estructural básico como la teoría de elección racional son ciertos, entonces para Cristiano los aspectos prácticos de una teoría normativa se encuentran completamente socavados. Las recomendaciones de la teoría, tanto institucional como constitucionalmente, podrían no ser efectivas y no jugar un rol en producir el cambio que deseen.

Proposición uno: categorías o continuidad

Las limitaciones planteadas por la teoría política positivista deben ser vistas como asuntos de grados, donde las limitaciones no son absolutas, mostrando que existe un valor potencial práctico en ella. Esos valores prácticos pueden ser vistos así:

Un rol de la teoría normativa es informar sobre las decisiones institucionales considerando que sus efectos se verán en el futuro. El otro rol de la teoría normativa concierne que la influencia de los políticos de carrera, moldea el entorno y debe ser considerado como un componente del comportamiento.

Proposición dos: salsa para el ganso

Cualquier teoría política positivista que sirva para identificar la causa de los resultados políticos, en la medida que tenga éxito, limita el alcance práctico de la teoría política normativa. A menos que la teoría positivista incluya los medios en los cuales la teoría normativa pueda operar, de tal forma que exista una conexión operacional entre ambas teorías. Esta labor implica a su vez que la teoría normativa necesita relacionarse con la teoría positivista de una manera explícita.

Proposición tres: de vuelta al revisionismo

La incorporación de una motivación algo moral en el cálculo racional de los agentes individuales, como un revisionismo de la teoría libera de estas limitantes a la relación entre la teoría normativa y positiva, debido a

que las consideraciones morales tienen mayor peso que las consideraciones instrumentales en ambientes democráticos algo complejos. Aun así esto podría no ser suficiente y ese es el principal aspecto de la relación entre la teoría positivista y normativa, y donde comprueba su valor para con la sociedad

Conclusiones

La política es una discusión en términos de lo factible y lo deseable y sus relaciones entre ellas. La discusión de la factibilidad es hablada mediante la teoría positivista, pero dicho acercamiento limita considerablemente una teoría normativa que pretenda ser efectiva de manera práctica, pero aun así no socavan el rol que posee la teoría normativa. Una cuenta revisionista que incorpore algunas motivaciones morales, comportamiento expresivo y un enfoque disposicional a la elección racional permite una conexión entre la teoría normativa y la positiva con cada una limitándose en un grado apropiado.