

The Ethics of Competition

I DE OCTUBRE 2012

Take Aways

Profesor:

Teodoro Wigodski

Integrantes:

Valentina Castro

Belén Castro

Juan Pablo Fuentes

- Las necesidades no sólo son inestables y cambiantes, su esencia natural es que crezcan (maduren).
- Las políticas sociales deben basarse en ideas sociales.
- Los seres humanos no pueden vivir en el reino sólo de la ciencia, no sólo se pueden ver como organismos automáticos que responde frente ante las situaciones.
- Las necesidades no son un fin último.
- El problema de la utilidad se fue enfocó netamente en el deseo del hombre de aumentar el placer y disminuir el dolor.
- Las economías deben considerarse estáticas, puesto que todas tienden al equilibrio.
- De las condiciones de la economía estática continua en la vida las más importantes son querer y satisfacción.
- La tasa de interés no es fija, cambia dependiendo de muchos factores sociales, culturales, geográficos y políticos.
- La teoría económica se adapta a diferentes ideologías.
- No se tiene claridad sobre si alguna ideología tiene la fórmula para permitir una distribución equitativa, ya que todas tienen sus pros y contras.
- Bajo cualquier circunstancia se necesita liderazgo, y este es mejor si viene de los intelectuales de la vida social.

Relevancia

- Lo que aprenderás:
 - 1 El contraste entre la ética normalmente entendida vs. la que plantea el autor (estética).
 - 2 Conocer las limitaciones de la ciencia económica y la incapacidad de la economía para proporcionar justificaciones éticas para cualquier sistema económico en particular .
 - 3 Relacionar la teoría económica y la competencia con diferentes manifestaciones ideológicas.
- Recomendación

Se recomienda esta lectura a aquellos que no se conforman con la definición actual de la ética, que piensan que la vida no es una suma y resta de cosas. Además a las que buscan respuestas o ideas desde sus propias manifestaciones ideológicas frente al comportamiento económico y la competencia en el sistema.

I Ética y la Interpretación Económica

Se realiza una crítica a la visión de la ética “comúnmente aceptada o entendida”. El argumento se sustenta en una crítica hacia la “ética científica”, es decir, esa que plantea que las necesidades humanas con magnitudes objetivas y medibles. Rechaza que la satisfacción de necesidades sea la esencia del “valor”. La ética no se debe entender como algo divino.

No se puede aceptar la satisfacción de necesidades como criterio último del valor porque no se consideran las necesidades como fin último. Es por eso que rechaza la visión común de la ética, puesto que ésta plantea que las necesidades superiores están al mismo nivel que las inferiores, lo que describe la interpretación de la vida sólo en términos biológicos. Además la vida no es un balance contable, lo cual se apoya en que como han ido ocurriendo los hechos a lo largo de la historia muestran a la ética en una línea de la crítica estética (lo que no satisfacía intelectualmente).

II La Ética de la Competencia

En este capítulo se afina y completa el argumento del capítulo anterior, exponiendo la necesidad de encontrar un criterio defendible de los valores que sirva de base para juzgar la política y la examinación las normas de valor implícitas en *el laissez-faire* (Libre Competencia) en filosofía social individualista, y planteando algunos problemas relacionados con esas normas. Para argumentar la tesis, el autor plantea:

1. Hay un contraste entre la teoría y práctica del individualismo en la Libre Competencia. Este contraste se observa en el valor de escala del individualismo y la organización de los recursos para producir valor y la distribución de éste para producir valor.
2. Los negocios (sistema) son como un juego, que como tal necesita de habilidades, esfuerzo y suerte. El problema se observa en que hay un conflicto estándar en juzgar los negocios, así como en los juegos. Lo mismo ocurre con las críticas, es complicado realizarlas en ambos ámbitos. El sistema, además tiene posee 3 ideales éticos en conflicto: 1. Principio de una distribución acorde con el esfuerzo 2. Herramientas para el que pueda utilizarlas (recursos disponibles) 3. Mantener la equidad en el “juego”.
3. La Competencia como un motivo. Es eficiente como incentivo en hacer las “cosas”. La respuesta a hacer qué “cosas” se puede responder comparando la visión de vida que se tiene éticamente vs. Económicamente. Desde el punto de vista de la ética ideal, se cuestiona el predominio de la institución del deporte o la acción motivada por la rivalidad, y en particular, se contrasta con la ética pagana de la belleza o la perfección y con el ideal cristiano de espiritualidad.

III Economía Psicológica y el Problema del Valor

La dificultad básica en la teoría económica es el problema filosófico del sentido de la explicación en la relación con el comportamiento humano. Los problemas generales de alcance y el método están equipados con un enfoque central en la relación entre la motivación y la conducta, que es uno de los significados más ambiguo y carente de significado de las palabras, el término "psicología". Estos problemas son:

1. El motivo o el deseo en la conducta humana es el análogo de fuerza en mecánica/física.
2. Los hechos de deseo o satisfacción no pueden ser exactamente observados ni medidos. La economía científica busca dogmáticamente y rigurosamente identificarlos cuantitativamente con sus expresiones objetivas según bienes y servicios medibles, tal como el físico identifica las fuerzas cuantitativamente con sus expresiones de movimiento.

“No hay más Valor
que el Valor”

3. El hombre que considere a la sociedad como material para manipulación científica para su control mediante la búsqueda de las leyes de respuesta a los estímulos para provocar las respuestas que quiera desear, tendría que ser clasificado como un monstruo.
4. El hecho vergonzoso, pero inseparable de la finalidad o propósito que se observa en la conducta y el pensamiento.
5. El lugar de los motivos y su tratamiento en la economía, que han de ser críticos, descriptivos y lógicos (una rama de la estética y la ética, así como de la ciencia).
6. El objetivo de la actividad económica y el punto de vista crítico social del orden económico.

La necesidad de una profunda aceptación de este punto de vista del valor, ha sido establecida por el examen de las perplejidades de la metodología económica.

IV Las limitaciones del Método Científico en la Ética

Intenta caracterizar la ciencia, para establecer distinciones entre las exigencias de la ésta y de las limitaciones que enfrentan las personas que estudian el comportamiento humano, y para demostrar que hay, sin embargo, una ciencia de la economía. El argumento es un recital de las limitaciones impuestas por la naturaleza de los datos sobre el tratamiento científico de problemas humanos en general y los de carácter económico, en particular. En el reino de la naturaleza física, los métodos exactos de la ciencia han llevado a comprender y controlar enormemente más allá de lo que el sentido común podría ir.

V Utilidad Marginal Económica

Smith descartó la utilidad como causa del precio, ya que creía que en una economía de intercambio el costo determina el precio.

Por otro lado, Jevons y Manger explicaron el precio en términos de utilidad y la relación entre el costo y el precio, diciendo que los costos se derivan de los precios y no son su causa. El valor de uso de una unidad de bienes abundantes (agua, hierro) es muy pequeño, debido a que está disponible para usos triviales, pero aumentaría indefinidamente si el suministro se reduce, como ocurre con bienes poco abundantes (oro, diamantes). Esta concepción del valor de uso de la unidad de una mercancía, determinado por la importancia de la "última" unidad, o la unidad en el uso menos importante, le llamaron "utilidad marginal".

Además plantearon que el costo de producción determina la oferta, la oferta determina la utilidad y la utilidad determina el valor.

Ricardo y sus seguidores fueron responsables de dos contribuciones sobre la doctrina de utilidad marginal. En primer lugar, se centró la atención en la demanda, que desde entonces ha sido reconocida como la fuerza motriz detrás de la actividad económica y la organización económica. En segundo lugar, se afirma que la teoría de la utilidad lleva el análisis de la demanda más allá de los hechos superficiales de cantidades y precios.

VI Estática y Dinámica

Se plantea analizar la economía como si ésta fuera estática en vez de dinámica, ya que en corto y largo plazo se llegará a un equilibrio, entre oferta y demanda. Las condiciones principales de la economía estática continua en la vida caen en 5 categorías: 1) Querer, 2) Satisfacción, 3) La distribución de lo que se tiene, incluyendo bienes externos y capacidades personales, 4) Las condiciones monetarias y 5) El sistema de cambio controlado por la sociedad y por ende el gobierno.

Las variables que influyen en el proceso de establecer el equilibrio son 3: 1) Los precios de los bienes y servicios finales, 2) Los precios de los servicios productivos y 3) Los recursos productivos entre industrias y compañías.

“Vivir en el plano humano, es elegir”

“Los costos se derivan de los precios y no son su causa”

VII Costo de Producción y Precio en el Largo y Corto Plazo

“El principio general es que el precio se ajusta al punto al cual la oferta y la demanda son iguales”

Al considerar la variable de duración de los períodos de tiempo, se presentaron dificultades en la teoría de precios. El hecho es que en las distintas economías para períodos de tiempo determinados permanezcan sin cambios, mientras que para períodos más largos algunas pueden sufrir cambios. Para solucionar esto, se asumió que la economía busca y encuentra un equilibrio, por lo que se debe establecer la tendencia de ésta hacia un resultado final teórico. El principio general es que el precio se ajusta al punto al cual la oferta y la demanda son iguales.

Se realizan varios supuestos como que una vez producidas los suministros (oferta), el precio que la competencia tiende a determinarse únicamente por la demanda. Los costos de producción son historia antigua. El productor obtendrá tanto como pueda, ya sea más o menos de sus costos. Si el precio es superior al costo de producción, la producción se verá estimulada y el aumento de la oferta hará bajar el precio. Si el precio es inferior al costo, la producción se reducirá y aumentará el precio.

Se habla también de la relación entre el costo de producción y el precio. Que existen dos grandes grupos de hechos que diferencian el corto plazo de las tendencias de largo plazo. La primera es la inmovilidad física de los recursos productivos entre los diferentes usos y el segundo es la falta de flexibilidad comparativa de los precios de los servicios productivos, en términos de que el productor hace sus cálculos.

Cuando el precio de un producto cambia, debido a un cambio en la demanda, el empresario que normalmente no se puede cambiar el precio propuestas por los bienes productivos de inmediato en correspondencia con ellos.

“No es la demanda lo que determina su precio, sino que es la utilidad marginal “

VIII Falacias en la Interpretación del Costo Social

Arthur Pigou manifiesta que es necesaria la intervención del Estado para que las distintas industrias funcionen de manera más eficiente y justa para la sociedad. Knight se opone a este pensamiento, argumentando que la propiedad privada puede ser más eficiente, y ejemplifican esta discusión con un problema de congestión en las carreteras, en que el gobierno exige la imposición de carreteras, que es útil para reducir la congestión de éstas. Knight declara que esta situación se puede resolver sin la intervención del gobierno, que si los caminos fueran de propiedad privada, la congestión podría reducirse únicamente mediante el establecimiento de los peajes.

“El precio que paga el rico por comida no esencial, es lo mismo que paga el pobre para la comida que necesita para subsistir”

IX Precio y Valor

En todas las teorías de economía se utilizan los conceptos de valor, utilidad y costos.

Para Adam Smith el concepto de valor es el precio. Según Smith no es la demanda lo que determina su precio, sino que es la utilidad marginal (ejemplo agua y diamante). Con esto se llega al típico problema “Hombre Rico, Hombre Pobre”, que viene a demostrar que el precio que paga el rico por comida no esencial, es lo mismo que paga el pobre para la comida que necesita para subsistir, por lo que el problema de la utilidad se fue enfocando netamente al deseo del hombre de aumentar el placer y disminuir el dolor.

El primer gran sucesor de Smith fue Ricardo, quien dice que el precio de un bien no es exclusivamente la relación de las fuentes de riquezas, sino la cantidad de trabajo incorporado en cada bien.

En cuanto al análisis explicativo del comportamiento de las personas, se puede mencionar que las personas buscan algo que esta mas allá del mero comportamiento que llevan a cabo por términos de utilidad y satisfacción ofrecidas por el consumo de bienes y servicios.

X Interés

La palabra interés se usa desde finales de la edad media. Antes el concepto era reprochado, de hecho era considerado como usura para los principios religiosos y éticos.

La teoría del interés comienza con dos hechos, primero la existencia de varios tipos de bienes y segundo la existencia diferentes valores para los bienes medidos por la cantidad de bien y el ingreso que produce su futuro rendimiento. La peculiar característica del interés es que no es una renta pagada directamente por el uso de bienes, si no que es un reembolso por el uso del dinero, por lo tanto toma la forma de una proporción o un porcentaje, así la definición económica de interés es la proporción entre el ingreso y costo marginal bajo competencia perfecta.

La tasa de interés siempre varía ya que tiende a caer o aumentar como efecto de la acumulación de capital, poder o efectos de otro tipo de cambios sociales (guerras, fluctuación en las condiciones de negocios y comienzo o saturación de nuevos campos de inversión). Hoy existe una obvia relación entre el interés y los movimientos cíclicos de los precios ya que en los negocios modernos el mayor volumen de intercambio no consiste en dinero en efectivo, si no que principalmente en créditos bancarios (determinan la tasa de interés del momento).

XI Teoría económica y nacionalismo

La teoría económica no es una ciencia descriptiva o explicativa de la realidad, ya que no es posible describir el comportamiento humano (individual o socialmente) como una secuencia mecánica en términos de las ciencias naturales. Esta teoría se enfrenta a diferentes escenarios político-sociales con los cuales tiene una relación, de los cuales se presentan tres:

1. Individualismo económico: excluye a la sociedad del correcto sentido humano, de hecho para el individuo económico el intercambio es un detalle en la producción, un modo de usar recursos privados para realizar fines privados, lo que se vuelve incompatible para una sociedad, sobre todo porque se ocupa la riqueza para obtener más riqueza, lo que genera una creciente desigualdad, perdiéndose así toda validación para la defensa ética de la libertad.

2. Socialismo democrático: Nace por el pensamiento de los individuos de distribuir de mejor forma el poder en la base de “un hombre-un voto” reorganizando así la sociedad a favor de las masas trabajadoras, esto se transforma finalmente en individualismo político, ya que se crea una competencia política, donde las campañas tratan de convencer a los votantes, así quien tenga mejor poder de persuasión alcanzan el poder.

3. Nacionalismo-fascista: el nacionalismo es el extremo opuesto al instrumentalismo individualista, donde pasamos de la competitividad a la adoración de unidad emocional. Este sistema necesita un liderazgo fuerte que represente la moral e intelectualismo igualitario de la comunidad, un líder a quien pueden ver como un héroe, pero cuando este es muy autoritario y llega al poder por manipulación de las emociones del grupo, pasa a un estado nacionalista-fascista.

Estos no corresponden a tres sistemas diferentes sino que a manifestaciones ideológicas diferentes del sistema basado en la teoría. Además la política juega un fuerte rol en esta teoría ya que cualquier sistema

Sobre el Autor

Frank Hyneman Knight (7 de noviembre de 1885 - 15 de abril de 1972) fue un importante economista durante la primera mitad del siglo XX. Nació en el condado de MacLean, Illinois, en el seno de una devota familia cristiana de granjeros. Su materia de estudio principal fue en principio filosofía, pero pronto la cambió a economía. Sus estudios los realizó en B.A., Milligan College (1911); B.Sc. and M.A., University of Tennessee (1913), Ph.D., Cornell University (1916).

“El término de interés moderno proviene de la expresión del derecho romano por una indemnización de daños debidos a la demora en el Intervalo (interés) antes del reembolso”.

“La teoría asume que la organización está compuesta solo por “hombres económicos” que desena la máxima capacidad de producción”

“El hombre muestra una tendencia a agruparse con otros individuos cuya principal base es el sentimiento de oposición o competencia con otros grupos”